

Dane nadawcy usunięte

Brak odpowiedzi

**Sz. P.
Jan Rokita
Poseł RP**

Przekazuję Panu kopię opracowań przekazanych członkom sejmowej Komisji Infrastruktury, dotyczących spółdzielczości mieszkaniowej, przekazane w dniu 19 lipca 2006r p. poseł Lidii Staroń oraz Marszałkowi Sejmu p. Markowi Kotlinowskiemu.

W załączonych uzasadnieniach wyjaśniamy, iż:

1. przejmowanie mienia członków dokonywane było w PRL-u i jest nadal w RP wyłącznie na podstawie wytycznych struktur spółdzielczych, regulaminów rad nadzorczych oraz poprzez fałszerstwa operacji i dokumentów finansowych spółdzielni, co stanowi rażące naruszenie szeregu przepisów Konstytucji RP z art. 31 na czele – zał. 1
2. oba prawa spółdzielcze do lokali – lokatorskie i własnościowe były i są nadal w ogóle niemożliwe do ustanowienia (od czasu wprowadzenia w latach 30-ych do polskiego prawa pojęcia hipoteki mieszkania), jako powstałe wyłącznie na skutek kradzieży własności mienia osób fizycznych przez osobę prawną oraz w wyniku fałszowania operacji i dokumentów księgowych – zał. 2
3. ustawowo stanowione warunki przekształcania tytułów spółdzielczych, jednego w drugi, dokonywane w sposób rażąco sprzeczny z prawem RP, podlegają ocenie k.k. jako przestępcze wyłudzenia potężnych, nienależnych spółdzielni kwot – zał. 3
4. proces ustanawiania prawa wyodrębnionej własności lokali w oparciu o przepisy ustawy „O spółdzielniach mieszkaniowych”, oparty na uprzednim uzyskiwaniu praw do nieruchomości gruntowej przez spółdzielnię na podstawie art. 208 ustawy „O gospodarce nieruchomościami” dokonuje się z rażącym naruszeniem prawa, w wyniku którego gminy przenoszą nieodpłatnie na spółdzielnie mieszkaniowe własność innych od spółdzielni podmiotów prawa, osób fizycznych oraz własność nakładów budżetu Państwa – zał. 4
5. modernizacja budynków w spółdzielniach - zał. 5
6. ustanawianie po 1990r spółdzielczych lokatorskich i własnościowych praw do lokali, w sytuacji odpłatnego nabywania przez spółdzielnię praw do nieruchomości gruntowej pod budowę budynków, w których tytuły te miały zostać ustanawiane, było całkowicie niemożliwe nawet przy mylnym założeniu, że spółdzielnia staje się właścicielem budynku. Z definicji obu spółdzielczych tytułów jako całkowicie niezwiązanych z prawem do gruntu, wynikała niemożność obciążania członka kosztami zakupu prawa do tegoż gruntu – w zał. 6 kopia omówienia problemu, w oparciu o którą Trybunał Konstytucyjny w kwietniu 2005r uchylił przepis art. 17³. ust. 1. [Opracowanie było oparte na założeniu o prawie spółdzielni do własności członków].

Nazwiska i podpisy usunięte