Dane nadawców usunięte

Warszawa, dnia 16 sierpnia 2006r

Brak odpowiedzi
od Prezydenta RP

Prezydent RP
Sz. P. Lech Kaczyński
Warszawa

dotyczy: sprawy ustawy „O spółdzielniach mieszkaniowych": odpowiedzi o sygn. BPU 078-17(4)-06 z dnia 23.02.2006r i naszego wystąpienia do Prezydenta RP z dnia 16 stycznia 2006r

Panie Prezydencie!

Konstytucja RP w art. 126 nakłada na Prezydenta RP obowiązek czuwania nad przestrzeganiem Konstytucji RP, co daje nam wszelkie podstawy do zwracania się do Pana w sytuacji faktu zrujnowania porządku konstytucyjnego RP w odniesieniu do ok. 10 milionów obywateli RP. Uczyniliśmy to w naszym wystąpieniu do Urzędu Prezydenta w dniu 16 stycznia 2006r, załączając opracowanie dowodzące dotychczasowej działalności spółdzielczości mieszkaniowej jako zorganizowanej struktury przestępczej.

Wykazaliśmy, że po 1990r zaplanowano zawłaszczenie – tak jak gospodarki, banków itd... - mienia milionów obywateli, posiadających mieszkania budowane przez spółdzielnie, pomimo, iż nie istniała możliwość prawna przejęcia tej własności przez spółdzielnie mieszkaniowe w sposób odpowiadający systemowi prawnemu RP.

Kolejne wersje ustawy „O spółdzielniach mieszkaniowych", niezależnie od tego, które z ugrupowań politycznych je zgłaszały i uchwalały, a także wszystkie obecnie wniesione do Parlamentu projekty zmian ustawy „O spółdzielniach mieszkaniowych", nadal bazują na koncepcji, która miała doprowadzić do przestępczego przejęcia własności mienia milionów Polaków.

Przekazujemy w załączeniu (zał.1) opracowanie informujące o rażąco sprzecznych z prawem sposobach wypełniania w całej Polsce dyspozycji ustaw „O spółdzielniach mieszkaniowych" i „O gospodarce nieruchomościami" w procesie ustanawiania praw użytkowania wieczystego na rzecz spółdzielni mieszkaniowych oraz praw wyodrębnionej własności lokali na rzecz członków spółdzielni, które w konsekwencji doprowadziły do niewyobrażalnych wręcz następstw – masowego poświadczania nieprawdy przez funkcjonariusz publicznych w aktach notarialnych, braku skutecznego ustanowienia praw do gruntu, niepowstaniu wyodrębnionej własności lokali i wieloletniego wyłudzania przez urzędy miast, urzędy gmin itp.. od członków spółdzielni wielomiliardowych (w skali kraju) opłat za nieistniejące w świetle prawa użytkowania wieczyste. Sędziowie uznając akty notarialne bezwzględnie nieważne z powodu sprzeczności z ustawami za prawomocną podstawę wpisów, uczynili istny śmietnik z archiwów sądów wieczystoksięgowych.

⇒ W styczniu 2006r informowaliśmy Pana o złożeniu doniesienia do Ministra Sprawiedliwości, p. Zbigniewa Ziobro o zorganizowanej strukturze przestępczej spółdzielczości mieszkaniowej, obejmujące także obecnie przekazywane Panu informacje (sygn. xxx) - do dnia dzisiejszego, pomimo upływu prawie 7 miesięcy (max. termin ustawowy 6 tygodni), w czasie których nasze doniesienie nie opuszcza Ministerstwa Sprawiedliwości, nie otrzymaliśmy postanowienia o wszczęciu lub odmowie wszczęcia postępowania, co stanowi rażące naruszenie k.p.k.

⇒ Skierowaliśmy także w styczniu br wniosek do Prokuratora Generalnego, p. Zbigniewa Ziobro o wystąpienie do Trybunału Konstytucyjnego o orzeczenie niezgodności z Konstytucją RP całego aktu prawnego, jakim jest ustawa „O spółdzielniach mieszkaniowych" – po 6 miesiącach otrzymaliśmy z Biura Spraw Konstytucyjnych Prokuratury Krajowej skandaliczną odpowiedź (zał. 3), sytuującą jednak Urząd Prokuratora Generalnego w pozycji tożsamej z jego poprzednikami, czyli osoby zapewniającej największemu przestępczemu układowi kraju pełną ochronę. Przedstawione w dniu 19.07.2006r podczas rozprawy w Trybunale Konstytucyjnym przez z-cę Prokuratora Generalnego, prokuratora Jerzego Engelkinga (osobiście wyjaśnialiśmy mu istotę sprawy), haniebne stanowisko w imieniu Prokuratora Generalnego, sugeruje charakter roli, jaka została powierzona Ministrowi Sprawiedliwości – strony uczestniczące w rozprawie (prokuratorzy, poseł Masłowska i przedstawiciel sejmu) opuszczały salę Trybunału Konstytucyjnego wśród głośnych okrzyków oburzonych spółdzielców o „hańbie i zdradzie". Zdajemy sobie sprawę, że dyrektorom Biura Spraw Konstytucyjnych trudno obecnie potwierdzić dotychczasową własną ignorancję i wieloletnie prezentowanie przed TK fałszywego stanowiska w sprawie ustaw spółdzielczych, jednakże obecne działania posiadają już kwalifikację w pełni świadomego działania na szkodę milionów obywateli.

⇒ Spółdzielcy na bieżąco przekazują stosowne informacje o przestępczym wymiarze struktur spółdzielczości mieszkaniowej także do (……) – (….) przesyła otrzymane materiały do Ministra Sprawiedliwości, część z nich badając, opiniując i potwierdzając stawiane przez nas zarzuty.

⇒ Przekazaliśmy szerokie omówienie sprawy Premierowi p. Kazimierzowi Marcinkiewiczowi, jednocześnie pytając, czemu posiadający pełną wiedzę Minister Sprawiedliwości zachowuje milczenie, gdy jego rząd wnosi do Parlamentu kolejny przestępczy projekt zmian ustawy? – w piśmie Kancelarii Prezesa Rady Ministrów (zał. 4) zostaliśmy poinformowani, że odpowiedzi udzieli nam Biuro Ministra Sprawiedliwości – Biuro Ministra milczy. Rządowy projekt zmian ustawy, sprzeczny z Konstytucją RP i z art. 1 Protokołu Nr 1 do „Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności" nie został wycofany z Sejmu,

⇒ Przekazaliśmy stosowne informacje p. Jarosławowi Kaczyńskiemu, przed objęciem urzędu Premiera – brak odpowiedzi. PiS-ski projekt zmian ustawy, sprzeczny z Konstytucją RP, innymi ustawami i z art. 1 Protokołu Nr 1 do „Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności" nie został wycofany z Sejmu,

⇒ Przekazaliśmy wyczerpujące informacje p. Romanowi Giertychowi we wrześniu 2005r w czasie kampanii wyborczej i w czerwcu 2006r Premierowi p. Romanowi Giertychowi – brak odpowiedzi, a LPR-ski projekt zmian ustawy, sprzeczny z Konstytucją RP i z art. 1 Protokołu Nr 1 do „Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności" nie został wycofany z Sejmu,

⇒ Przekazaliśmy w marcu 2006r wyczerpujące informacje Ministrowi MSWiA p. Ludwikowi Dornowi, sprawującemu nadzór nad urzędami w całym kraju, odpowiedzialnymi za zawieranie umów o oddanie gruntów w użytkowanie wieczyste z poświadczeniem nieprawdy i wyłudzanie od członków spółdzielni potężnych wielomilionowych opłat na nieistniejące w świetle ustaw prawa do gruntów – brak odpowiedzi,

⇒ Przekazaliśmy wyczerpujące informacje Marszałkom Sejmu p. Markowi Kotlinowskiemu (lipiec 2006) i p. Markowi Jurkowi (sierpień 2006) - czekamy na odpowiedzi.

⇒ Przekazaliśmy w kwietniu 2006r wyczerpujące informacje w opracowaniu skierowanym do p. Bogusława Kowalskiego, przewodniczącego Komisji Sejmowych: infrastruktury i ds. ustawy o spółdzielniach, z wnioskiem o przekazanie opracowania wszystkim posłom, członkom obu komisji – p. B. Kowalski opracowanie ukrył, nie przekazując go nawet sekretariatowi komisji. Złożyliśmy opracowanie ponownie, tym razem adresując je do wszystkich członków Komisji Infrastruktury (19 lipca 2006r, w czasie pikiety spółdzielców pod sejmem),

⇒ Przekazaliśmy wyczerpujące informacje poszczególnym parlamentarzystom PiS (p. P. Poncyliuszowi we wrześniu 2005r, p. A. Zawiszy na jego prośbę w maju 2006r, p. Ł.

Zbonikowskiemu w czerwcu 2006r, p. Z. Romaszewskiemu we wrześniu 2005r), LPR (p. G. Masłowskiej we wrześniu 2005r i kilkakrotnie w 2006r, p. A. Bieli w grudniu 2005r), i Samoobrony (p. Andrzejowi Grzesikowi przez p. W. Łyżwińską). Żadna z w/w osób, która także podczas spotkań z nami zrozumiały istotę problemu, nie zajęła uczciwego stanowiska, nikt nam nie udzielił odpowiedzi, nikt nie podjął jakichkolwiek kroków w celu doprowadzenia do odejścia od dotychczasowego zakłamania i naprawienia niewyobrażalnych konsekwencji prawnych, których ofiarami stały się miliony Polaków. Wręcz przeciwnie, obserwujemy stały proces świadomego forsowania przestępczych rozwiązań i przepisów w ustawie „O spółdzielniach mieszkaniowych", która w przypadku uchwalenia będzie kolejnym aktem bezprawia i nadal jedynie instruktażami dla przestępczej struktury. Jednocześnie nadużywanie przez niektórych parlamentarzystów gościnności Radia Maryja, w celu świadomego już propagowania fałszywych informacji i przekonań o spółdzielczości mieszkaniowej, nabrało szczególnego wymiaru, jednoznacznego dla każdego z wierzących słuchaczy.

⇒ Wnieśliśmy skargę od Prezesa Rady Ministrów, p. Jarosława Kaczyńskiego na brak działań i łamanie prawa przez Ministrów jego Rządu, w tym skandaliczną dotychczasową postawę Ministra Sprawiedliwości – czekamy na odpowiedź.

⇒ Przekazaliśmy kilkakrotnie informacje Trybunałowi Konstytucyjnemu – prosiliśmy o wyczerpujące uczciwe uzasadnienie do orzeczenia, które definitywnie zakończyłoby 16 letni najhaniebniejszy proceder przestępczy RP, choć wydanie takiego orzeczenia wiązałoby się z przyznaniem, że dotychczasowe orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego oparte były na pozaustawowych dyspozycjach struktur spółdzielczych, zamiast na Konstytucji, ustawach i ratyfikowanym prawie międzynarodowym.

⇒ Przekazaliśmy stosowne informacje do Urzędu Miasta St. Warszawy (Prezydent, Audyt, Gospodarka Nieruchomościami), wskazując na ogrom przestępstw popełnianych aż dotąd przez urzędników miasta, gmin i innych funkcjonariuszy publicznych w procesie oddawania gruntów w użytkowanie wieczyste spółdzielniom mieszkaniowym – po 6 miesiącach braku jakiejkolwiek reakcji, zlecono przeprowadzenie kontroli okoliczności nabycia praw do nieruchomości przez naszą spółdzielnię (…). Podobne kontrole dotyczą spółdzielni (…) wnosić o nie będą członkowie i innych spółdzielni mieszkaniowych. Miasto jednak nadal pobiera potężne opłaty za nieistniejące prawa do gruntów, ujawnione w KW w wyniku szeregu czynów podlegających k.k.

⇒ Opracowania nasze rozpowszechniane są wśród spółdzielców całego kraju – oburzenie wobec dotychczasowej postawy ekip rządzących, a zwłaszcza posłów i kierownictwa Ministerstwa Sprawiedliwości narasta.

W tym samym czasie, kiedy spotykamy się ze świadomą i nieuczciwą postawą osób z ugrupowań rządzących, **Pan Panie Prezydencie nadaje Złoty Krzyż Zasługi p. Mieczysławowi Grodzkiemu**, wiceprzewodniczącemu Zgromadzenia Ogólnego Krajowej Rady Spółdzielczej, przewodniczącemu RN banku spółdzielczego w Piasecznie i przewodniczącemu RN SM „Wyżyny", aktualnie oskarżonemu w toczącym się procesie karnym o (….), w stosunku do którego prowadzone są nadal inne postępowania karne od 2001r, w sprawach o czyny zagrożone karą do 10 lat pozbawienia wolności (….). Marszałek Sejmu p. Marek Jurek przesyła na ręce tegoż pana *„list gratulacyjny z pozdrowieniami"* a p. Minister Andrzej Lepper życzy *„dalszych sukcesów"*.

Marszałek Sejmu, p. Marek Jurek patronuje konferencji nt. spółdzielczości mieszkaniowej, organizowanej przez osoby oskarżane przez spółdzielców o udział w zorganizowanej strukturze przestępczej (doniesienie do Prokuratora Generalnego ze stycznia 2006r), osoby zuchwale uwiarygodniające się nawet autorytetem Kościoła (np. konferencja na uniwersytecie im. Kardynała Wyszyńskiego, pod patronatem Episkopatu Polski).

W załączeniu (zał. 5) lokalna ursynowska gazetka, typowy (dla każdej dzielnicy i miasta) przykład medialnego parawanu, sponsorowany głos zarządców majątku spółdzielców: str. 8-13, np. „Prymusi spółdzielczości":

(str. 11) „Kapituła konkursu składająca się z pięciu profesorów, doktorów habilitowanych, pod przewodnictwem prof. dr. hab. Bolesława Kuca, wybrała spośród

kilkudziesięciu spółdzielni różnych branż z całej Polski kilkanaście. Nagrodzono je pięknymi statuetkami. (…) Obszerny list gratulacyjny przesłał prezydent RP Lech Kaczyński. Listów było jeszcze wiele. Od Marszałków Sejmu i Senatu RP, sekretarza generalnego Konferencji Episkopatu Polski, ministrów i wielu znaczących osób.

(str. 13) Krzysztof Gocławski wyróżniony nagrodą „Prymus 2006": „Nagrodę „Prymus 2006" traktuję jako wyróżnienie dla całej społeczności Spółdzielni mieszkaniowej „Wyżyny". Jest to nagroda dla moich koleżanek i kolegów z Zarządu i Rady Nadzorczej".

Wobec p. Krzysztofa Gocławskiego, wszystkich jego kolegów z zarządu i rady nadzorczej od 2001r prowadzone są przez prokuraturę rejonową dla W-w Mokotowa postępowania karne, w sprawie przestępstw fałszowania dokumentów i sprawozdań finansowych, rejestracji spółdzielni na podstawie sfałszowanego przez zarząd wyroku sądowego, kradzieży i zawłaszczania mienia członków, wielomilionowych wyłudzeń finansowych, kradzieży praw do gruntów, poświadczania nieprawdy w aktach notarialnych, posługiwania się sfałszowanymi dokumentami, składania fałszywych zeznań w prokuraturze i przed sądami, itd… przestępstwa jak w prawie każdej warszawskiej spółdzielni mieszkaniowej, latami ochraniane przez warszawskich prokuratorów i sędziów – (…). Dwóch pozostałych „kolegów" prezesa p. Gocławskiego, członków zarządu SM „Wyżyny" i trzech „kolegów", członków RN oskarżanych jest we wspomnianym wcześniej, obecnie toczącym się procesie karnym.

Pomimo tego, że dziennikarze warszawskich gazet od lat są w posiadaniu niezliczonej ilości dowodów ogromu przestępstw popełnianych w spółdzielniach mieszkaniowych, nadal nie ma przyzwolenia na publikację tych informacji. Wyjątkiem była nagłośniona na zlecenie sprawa p. Procyka z olsztyńskiej sp. mieszkaniowej, w ramach rozrachunków z ignorującym „układ" prezesem.

Jeżeli rządzące ugrupowania oraz konstytucyjne organy i urzędy państwa nie przedłożą obecnie obowiązku i zwykłej ludzkiej uczciwości ponad strach wynikający z publicznego ujawnienia ich dotychczasowych błędów w tworzeniu aktów bezprawia, to po całkowitym ośmieszeniu i skompromitowaniu, spotkają się już tylko z zarzutami świadomego działania na szkodę Narodu - *„Nie ma bowiem nic zakrytego, co by nie miało być wyjawione ani nic tajemnego, o czym by się nie miano dowiedzieć"* (Mt 10,26).

Będą ponosić też odpowiedzialność za zrujnowanie budżetu państwa z tytułu wypłaty odszkodowań, które spółdzielcy niemogący wyegzekwować sprawiedliwości w swoim kraju, za kilka lat wywalczą poza jego granicami, tam, gdzie nikt nie zrozumie ogromu zbrodni dokonywanej przez tyle lat na Narodzie (k.k.- zbrodnią jest czyn zagrożony karą pow. 3 lat pozbawienia wolności).

Od 1982r ustawa „Prawo spółdzielcze" (Dz. U nr 30 z dnia 6 października 1982r, poz. 210) art. 204 §2 pkt. 2 dopuszczała możliwość ustanawiania prawa własności mieszkań na rzecz członków (spółdzielnie w PRL-u mogły uzyskiwać prawa do gruntów). **Od ponad 25 lat jedynym tytułem prawnym do lokali mieszkalnych, jaki był zgodnie z ustawami możliwy do ustanowienia przez spółdzielnie mieszkaniowe, było jedynie prawo pełnej własności.**

W sytuacji obecnie istniejących rażących naruszeń prawa i wobec niewyobrażalnych skutków prawnych nimi spowodowanych, nie dających się pogodzić z systemem prawnym RP, jedynym rozwiązaniem jest dokonanie likwidacji (art. 58 ust. 2 Konstytucji RP) w drodze ustawy wszystkich spółdzielni mieszkaniowych:

- z powołaniem w drodze ustawy nowych spółdzielni lub wspólnot, jedno budynkowych, z możliwością ich łączenia, ale z ustawowym ograniczeniem maksymalnej liczby członków spółdzielni,

- z ustawowym unieważnieniem (aktów notarialnych i wykreśleniem wpisów z ksiąg wieczystych) wszystkich dotychczas ustanowionych praw użytkowania wieczystego gruntów i praw własności, które nastąpiły z nieodpłatnym przeniesieniem na spółdzielnie mieszkaniowe własności budynków członków,

- z ustanowieniem w drodze ustawy prawa wyodrębnionej własności (ew. hipotecznej) wszystkich mieszkań, z udziałem we współwłasności pozostałego majątku członków i z udziałem we własności gruntu - „własność" na użytkowaniu wieczystym, wygasająca po upływie okresu użytkowania, jest kpiną z prawa własności i z Narodu (zakaz art. 157 k.c), która doprowadzi do uczynienia Polaków w niedalekiej przyszłości (dwa, trzy pokolenia) narodem ludzi bezdomnych.

Wobec kilkumilionowej rzeszy oszukiwanych dotąd członków spółdzielni, którzy mieszkają w budynkach wybudowanych przed 1986r, rozwiązanie problemu jest jeszcze prostsze – osoby te nabywają własność lokali przez zasiedzenie wykazując 20 letni okres posiadania w dobrej wierze, jako że bez tytułu prawnego z powodu nieistnienia prawnego spółdzielczych tytułów do lokali (wyjaśnienie w opracowaniu ze 16 stycznia br) i z powodu braku skutecznego ustanowienia praw do gruntów większości spółdzielni mieszkaniowych (wyjaśnienie w zał. 1).

Po objęciu Urzędu składał Pan w Imię Boże przysięgę przed Zgromadzeniem Narodowym: *„… przysięgam, że dochowam wierności postanowieniom Konstytucji, będę strzegł niezłomnie godności Narodu … a dobro Ojczyzny oraz pomyślność obywateli będą dla mnie zawsze najwyższym nakazem*".

Roszcząc sobie prawo domagania się od Urzędu Prezydenta realizacji złożonej przysięgi, ponawiamy nasz wniosek o **skorzystanie przez Pana z wszystkich nadanych Panu Konstytucją RP uprawnień w celu doprowadzenia do zwrócenia spółdzielcom kradzionej dotąd własności ich mienia** (mieszkań, lokali użytkowych, pozostałego majątku – pawilonów i innych obiektów finansowanych wkładami oraz praw do gruntów) **i uwolnienia milionów obywateli od pasożytującej na nich, rozzuchwalonej wieloletnią bezkarnością, przestępczej struktury spółdzielczości mieszkaniowej**. Domagamy się doprowadzenia do wynagrodzenia Narodowi doznawanych przez wiele lat krzywd, poprzez sprawiedliwe rozliczenie spółdzielczych przestępców z ich czynów wraz z wyegzekwowaniem ich osobistej odpowiedzialności majątkowej za poczynione szkody. Prosimy także o zdyscyplinowanie Ministra Sprawiedliwości i jednocześnie Prokuratora Generalnego oraz wyegzekwowanie od niego obowiązku służenia Sprawiedliwości, Prawdzie, Prawu i Narodowi - *„Komu bowiem kto uległ, temu służy jako niewolnik*" (2 P 2.19).

Organy wielu spółdzielni mieszkaniowych zostały zawłaszczone przez byłych funkcjonariuszy PRL-owskiego systemu, spółdzielcy odnajdują niekiedy personalia całych składów organów na publikowanych listach PRL-owskiej agentury. I wbrew zapowiedziom obecnie rządzących, ludzie ci nadal nie boją się, choć od wielu lat „prowadzone" są przeciwko nim postępowania prokuratorskie – magazynowane tomy akt w prokuratorskich szafach lub notorycznie umarzane postępowania z poświadczeniem nieprawdy o rzekomym braku czynów zabronionych. Wbrew zapowiedziom rządzących, boją się nadal jedynie ofiary wieloletniej bandyckiej działalności tychże ludzi, a boją się tym bardziej, im szybciej maleje kredyt zaufania udzielony w czasie wyborów parlamentarnych ugrupowaniom rządzącym, z racji braku jak dotąd jakichkolwiek przejawów z ich strony troski o elementarną sprawiedliwość i szacunku dla systemu konstytucyjnego RP, pogwałconego w odniesieniu do milionów członków spółdzielni mieszkaniowych.

Poprzez likwidację zorganizowanej struktury przestępczej spółdzielczości mieszkaniowej obecnie rządzące ugrupowania mają możliwość sprawnego doprowadzenia do oczyszczenia struktur resortu sprawiedliwości, urzędów państwowych oraz kilku korporacji zawodowych z ludzi prowadzących od lat wyrachowaną działalność przestępczą. Zatem **sposób potraktowania sprawy spółdzielczości mieszkaniowej obnaża prawdziwe intencje budowania IV Rzeczpospolitej jako Państwa Prawa lub kontynuacji najhaniebniejszych tradycji PRL i III RP.**

Prosimy o wyjaśnienie powodów ignorowania przez członków rządu obowiązujących ich przy sprawowaniu urzędu przepisów Konstytucji RP (art.7), obowiązujących Ministrów terminów w kontaktach z obywatelami i przy prowadzeniu postępowań. Prosimy o ustalenie powodów oporu, jaki napotykamy po przekazaniu konstytucyjnym organom i urzędom państwa, informacji jakże pomocnych w zapowiadanym zadaniu

urzeczywistnienia w życiu Rzeczpospolitej Polskiej zasady respektowania prawa i sprawiedliwości (art. 2 Konstytucji RP).

Prosimy o udzielenie nam tym razem odpowiedzi godnej Urzędu Prezydenta RP, zawierającej wyczerpujące wyjaśnienia we wszystkich poruszanych sprawach oraz informującej o krokach podjętych przez Pana Prezydenta w celu przywrócenia zrujnowanego porządku konstytucyjnego w sferze praw 1/3 Narodu.

Z poważaniem

Nazwiska i podpisy usunięte

W załączeniu:

załącznik 1 - Naruszenia prawa w procesie ustanawiania na rzecz spółdzielni mieszkaniowych prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowych.

załącznik 2 – Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 lutego 1998r *„W sprawie przepisów wykonawczych dotyczących uwłaszczania osób prawnych nieruchomościami będącymi dotychczas w ich zarządzie lub użytkowaniu”.*

załącznik 3- pismo Biura Spraw Konstytucyjnych z dnia 11 lipca 2006r sygn. PR II 852/5/06

załącznik 4 – pismo Kancelarii Prezesa Rady Ministrów z dnia 06.07.2006r

załącznik 5 – Panorama Południa nr 13 (58) 2006 z dnia 26.07.2006r